

# 亳州市住宅老旧电梯更新改造项目

## 答疑澄清文件

尊敬的潜在投标人：

亳州市住宅老旧电梯更新改造项目（项目编号：BZSJ2024GC542号），现将答疑澄清文件发布如下：

一、招标文件第三章评标办法，评标办法前附表，技术方案评审标准**原表述**：所有评委的评分去掉一个最高分和一个最低分后的平均值，即为该投标人的施工组织设计最终得分，最终得分四舍五入保留二位小数。

**现修改为**：本项评委打分最终结果计算过程如下：

- ①首先，各评委对其评审的各投标人该项进行打分，确定最终打分数值；
- ②设置打分倾向度和打分偏离度两项打分监测指标，以某一评委对某一投标人打分与其对其他投标人打分算术平均值的差值占其对其他投标人打分算术平均值比值为打分倾向度，以某一评委对某一投标人打分与其他评委对该名投标人打分算术平均值的差值占其他评委对该名投标人打分算术平均值比值为打分偏离度，系统将打分倾向度达到或超过 20%的打分和打分偏离度达到或超过 15%的打分作为预警打分；
- ③系统横向比较评委对投标人的所有预警打分，按照打分偏离度在先（数值从高到低）、打分倾向度在后（数值从高到低）的顺序进行依次排序，将排序靠前未超过总打分人数 50%的预警打分予以删除（如：5 名评委最多删除预警打分不超过 2 个，7 名评委最多删除预警打分不超过 3 个，以此类推）；
- ④存在删除预警打分情形的，取删除后的剩余打分的算术平均值为该

名投标人该项最终得分；不存在预警打分的，按照去掉一个最高分、去掉一个最低分，取其他得分的算术平均值为该名投标人该项最终得分；最终得分四舍五入保留二位小数；

⑤评标委员会对投标人该项打分为零分的不纳入计算；

⑥评委存在预警打分情形的，须在系统相应模块统一进行解释说明。

二、招标文件第三章评标办法，第 3.3 技术标评审中**原表述**“（1）首先由评标委员会对投标人进行形式评审和资格审查，然后对形式评审和资格审查合格的投标人的技术方案、企业业绩进行评分，所有评委评分的算术平均值，即为该投标人的技术标最终得分。以上各项评审标准见评标办法前附表。”**现修改为**：“（1）首先由评标委员会对投标人进行形式评审和资格审查，然后对形式评审和资格审查合格的投标人的技术方案、企业业绩进行评分。以上各项评审标准见评标办法前附表。”

三、招标文件第四章 合同条款及格式中六、履约保证金及结算方式（二）付款方式增加“5. 质保金支持以银行转账、纸质或电子形式的各类保函（保险）。”

**其他事项按招标文件执行。本答疑澄清文件为本项目招标文件不可分割的组成部分，已发布的文件与本文件不一致的，以本答疑澄清文件为准。**

2024 年 11 月 19 日